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1. **OCENA PRACY PISEMNEJ (nie będącej dodatkiem do pracy artystycznej)**

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaj pracy: 1) oryginalna□; 2) poglądowa □ | **Liczba punktów** |
|  |
| 1. | Cel i przedmiot badań (nakreślenie problematyki pracy) (0-5 pkt.)  |  |
| 2.  | Trafność doboru metod badawczych (0-5 pkt.) |  |
| 3. | Dobór źródeł (0-10 pkt.) |  |
| 4. | Układ pracy oraz jego realizacja (0-10 pkt.) |  |
| 5. | Merytoryczna ocena pracy (0-50 pkt.):1. uzasadnienie podjęcia tematu pracy;
2. przedstawienie stanu wiedzy w zakresie przedmiotu rozważań;
3. zgodność tematu z treścią pracy;
4. umiejętność klasyfikowania oraz porządkowania faktów i zjawisk;
5. wykorzystanie wiedzy zdobytej podczas studiów;
6. celność argumentacji, interpretacji i wnioskowania;
7. samodzielny wkład studenta w pisaniu pracy.
 |  |
| 6. | Jasność wypowiedzi i poprawność językowa (0-10 pkt.) |  |
| 7. | Formalna i edytorska strona pracy (0-10 pkt.) |  |
| **SUMA PUNKTÓW (max. 100 pkt.)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkty** | **Skala ocen** |
| 91-100 | bardzo dobry (5,0) |
| 81-90 | dobry plus (4,5) |
| 71-80 | dobry (4,0) |
| 61-70 | dostateczny plus (3,5) |
| 51-60 | dostateczny (3,0) |
| 0-50 | niedostateczny (2,0) |

**INNE UWAGI OCENIAJĄCEGO PRACĘ**

|  |
| --- |
|  |

**OCENA PRACY .................................................................................**

Kielce, dn. ............................................ ................................................................

 Podpis osoby dokonującej recenzji

1. **OCENA PRACY ARTYSTYCZNEJ W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA AUTORSKIEGO DZIEŁA MUZYCZNEGO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **DOKONANIE ARTYSTYCZNE** | **Liczba punktów** |
|  | Wartość artystyczna przedsięwzięcia, obejmująca przygotowanie i wykonanie dzieła (0-20 pkt.) |  |
|  | Dobór środków wyrazowych (0-10 pkt.) |  |
|  | Synteza słowno-muzyczna (w przypadku dzieła wokalnego lub wokalno-instrumentalnego) i/lub wykorzystanie instrumentarium (w przypadku dzieła instrumentalnego) (0-10 pkt.) |  |
|  | Poziom wykonawczy dzieła (0-10 pkt.) |  |
|  | Interpretacja dzieła w kontekście zamierzeń twórczych (0-10 pkt.) |  |
|  | Przygotowanie przedsięwzięcia po względem technicznym (0-10 pkt.) |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW (max. 70 pkt.)** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **OPIS PRACY ARTYSTYCZNEJ** | **Liczba punktów** |
|  | Ogólna charakterystyka wydarzenia artystycznegoUzasadnienie podjęcia tematu pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | Uzasadnienie wyboru aparatu wykonawczegoUzasadnienie doboru środków wyrazowych (0-2 pkt.) |  |
|  | Plan pracy nad przygotowaniem wydarzenia artystycznego (0-2 pkt.) |  |
|  | Szczegółowy opis utworu (0-10 pkt.) |  |
|  | Zgodność tematu z treścią pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | Spostrzeżenia dotyczące przygotowania wydarzenia (0-2 pkt.) |  |
|  | Wykorzystanie wiedzy zdobytej podczas studiówCelność argumentacji, interpretacji i wnioskowania (0-6 pkt.) |  |
|  | Jasność wypowiedzi i poprawność językowa (0-2 pkt.) |  |
|  | Formalna i edytorska strona pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW (max. 30 pkt.)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkty** | **Skala ocen** |
| 91-100 | bardzo dobry (5,0) |
| 81-90 | dobry plus (4,5) |
| 71-80 | dobry (4,0) |
| 61-70 | dostateczny plus (3,5) |
| 51-60 | dostateczny (3,0) |
| 0-50 | niedostateczny (2,0) |

**INNE UWAGI OCENIAJĄCEGO PRACĘ**

|  |
| --- |
|  |

**OCENA PRACY .................................................................................**

Kielce, dn. ............................................ ................................................................

 Podpis osoby dokonującej recenzji

**IIa. OCENA PRACY ARTYSTYCZNEJ W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA AUTORSKIEGO DZIEŁA MUZYCZNEGO[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **DZIEŁO ARTYSTYCZNE (PARTYTURA)** | **Liczba punktów** |
|  | Wartość artystyczna dzieła muzycznego (język muzyczny i dobór środków wyrazowych) (0-40 pkt.) |  |
|  | Synteza słowno-muzyczna (w przypadku dzieła wokalnego lub wokalno-instrumentalnego) i/lub wykorzystanie instrumentarium (w przypadku dzieła instrumentalnego) (0-20 pkt.) |  |
|  | Formalna i edytorska strona zapisu partyturowego (0-10 pkt.) |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW (max. 70 pkt.)** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **OPIS PRACY ARTYSTYCZNEJ** | **Liczba punktów** |
|  | Ogólna charakterystyka dzieła muzycznegoUzasadnienie podjęcia tematu pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | Uzasadnienie wyboru aparatu wykonawczegoUzasadnienie doboru środków wyrazowych (0-2 pkt.) |  |
|  | Plan pracy twórczej (0-2 pkt.) |  |
|  | Szczegółowy opis utworu (0-10 pkt.) |  |
|  | Zgodność tematu z treścią pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | Spostrzeżenia dotyczące procesu twórczego dzieła (0-2 pkt.) |  |
|  | Wykorzystanie wiedzy zdobytej podczas studiówCelność argumentacji, interpretacji i wnioskowania (0-6 pkt.) |  |
|  | Jasność wypowiedzi i poprawność językowa (0-2 pkt.) |  |
|  | Formalna i edytorska strona pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW (max. 30 pkt.)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkty** | **Skala ocen** |
| 91-100 | bardzo dobry (5,0) |
| 81-90 | dobry plus (4,5) |
| 71-80 | dobry (4,0) |
| 61-70 | dostateczny plus (3,5) |
| 51-60 | dostateczny (3,0) |
| 0-50 | niedostateczny (2,0) |

**INNE UWAGI OCENIAJĄCEGO PRACĘ**

|  |
| --- |
|  |

**OCENA PRACY .................................................................................**

Kielce, dn. ............................................ ................................................................

 Podpis osoby dokonującej recenzji

1. **OCENA PRACY ARTYSTYCZNEJ W ZAKRESIE WYKONAWSTWA INSTRUMENTALNEGO / WOKALNEGO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **DOKONANIE ARTYSTYCZNE** | **Liczba punktów** |
|  | Warsztat wykonawczy (0-30 pkt.) |  |
|  | Intonacja i jakość brzmienia (0-10 pkt.) |  |
|  | Umiejętność realizacji formy muzycznej (0-10 pkt.) |  |
|  | Interpretacja i stylowość wykonania (0-10 pkt.) |  |
|  | Dobór i układ repertuaru jako całościowej wypowiedzi artystycznej (0-10 pkt.) |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW (max. 70 pkt.)** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **OPIS PRACY ARTYSTYCZNEJ** | **Liczba punktów** |
|  | Uzasadnienie podjęcia tematu pracyUzasadnienie wyboru dzieła artystycznego – opis tła historycznego towarzyszącego jego powstaniu, umiejscowienie dzieła w kontekście rozwoju jego formy (0-2 pkt.) |  |
|  | Uzasadnienie doboru środków wyrazowych (0-2 pkt.) |  |
|  | Opis dzieła muzycznego i występujących w nim problemów techniczno-wykonawczych (0-10 pkt.) |  |
|  | Zgodność tematu z treścią pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | Spostrzeżenia dotyczące dzieła na wszystkich jego płaszczyznach (0-2 pkt.) |  |
|  | Wykorzystanie wiedzy zdobytej podczas studiówCelność argumentacji, interpretacji i wnioskowania (0-6 pkt.) |  |
|  | Samodzielny wkład studenta w pisaniu pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | Jasność wypowiedzi i poprawność językowa (0-2 pkt.) |  |
|  | Formalna i edytorska strona pracy (0-2 pkt.) |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW (max. 30 pkt.)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkty** | **Skala ocen** |
| 91-100 | bardzo dobry (5,0) |
| 81-90 | dobry plus (4,5) |
| 71-80 | dobry (4,0) |
| 61-70 | dostateczny plus (3,5) |
| 51-60 | dostateczny (3,0) |
| 0-50 | niedostateczny (2,0) |

**INNE UWAGI OCENIAJĄCEGO PRACĘ**

|  |
| --- |
|  |

**OCENA PRACY .................................................................................**

Kielce, dn. ............................................ ................................................................

 Podpis osoby dokonującej recenzji

1. niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-1)
2. W przypadku braku możliwości przedstawienia dzieła w formie wydarzenia artystycznego w związku z zagrożeniem pandemicznym. [↑](#footnote-ref-2)